



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj St-9/2026-41

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u predstečajnom postupku nad dužnikom P. B. S. društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, proizvodnju i održavanje Rijeka, Pulska 1, MBS 040320388, OIB 56701335999, dana 12. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom P. B. S. društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, proizvodnju i održavanje Rijeka, Pulska 1, MBS 040320388, OIB 56701335999.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja iz sudskog registra će se brisati upisi u vezi predstečajnog postupka.

III. Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

IV. Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnoga postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-9/2026-9 od 15. siječnja 2026. nad dužnikom je otvoren predstečajni postupak sukladno odredbi članka 33. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) te je za povjerenika imenovana Josipa Jurčić, OIB 70344385865, Ulica grada Vukovara 274, Zagreb.

2. Tijekom postupka povjerenik je u podnesku od 8. svibnja 2026. (strana 367 spisa) naveo da nije zaprimio dokaz o podmirenju plaća radnika nastalih nakon otvaranja predstečajnog postupka.

3. Na ročištu radi ispitivanja prijavljenih tražbina u predstečajnom postupku nad dužnikom održanom dana 12. svibnja 2026. punomoćnik dužnika predložio je da se navedeno ročište odgodi kako bi s Republikom Hrvatskom regulirao odnose, dok je zastupnik vjerovnika Republike Hrvatske naveo da dužnik prema radnicima ne isplaćuje obveze u punom iznosu, posebno doprinose, kao i da je prijedlog za mirno rješenje spora vezano za postupak na koji se poziva dužnik zaprimljen tek ujutro na dan održavanja navedenog ročišta.

4. Na navedenom ročištu sud je izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 12. svibnja 2026. (strana 375 do 388 spisa) te je utvrđeno da iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatama ukupno iznosi 57.086,10 eura. Iz istoga je također razvidno da se dio neizvršenih osnova za plaćanje odnosi na potraživanja radnika s osnove plaća, i to za prosinac 2025. i veljaču 2026.

5. Dužnik je nakon održanog ročišta istoga dana u spis predmeta dostavio podnesak od 12. svibnja 2026. (strana 391 spisa) kojim povlači podneseni prijedlog za provođenje predstečajnog postupka i predlaže donošenje rješenja o obustavi postupka.

6. U odnosu na povlačenje prijedloga za provođenje predstečajnog postupka navodi se da se sukladno odredbi članka 16. stavka 4. SZ-a prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka može povući do donošenja rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka, odnosno donošenja rješenja o odbacivanju prijedloga. Imajući u vidu da je u konkretnom slučaju predstečajni postupak nad dužnikom otvoren rješenjem ovog suda poslovni broj St-9/2026-9 od 15. siječnja 2026., to sukladno citiranoj odredbi SZ-a dužnik nakon donošenja navedenog rješenja o otvaranju predstečajnog postupka više ne može povući prijedlog za provođenje predstečajnog postupka pa dužnikovo povlačenje u konkretnom slučaju nije relevantno niti je od utjecaja na vođenje otvorenog predstečajnog postupka.

7. Nadalje, odredbom članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

8. Kako je u postupku utvrđeno da dužnik tijekom otvorenog predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom davanja s osnove plaće radnicima, to sud smatra da su ispunjene pretpostavke za donošenje odluke o obustavi ovog otvorenog predstečajnog postupka, sukladno odredbi članka 64. stavka 1. točki 3. SZ-a pa je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

9. Naposljetku, a budući da je predmetni predstečajni postupak valjalo obustaviti iz prethodno obrazloženog razloga, to sud nije našao svrhovitim odgađati ročište radi ispitivanja prijavljenih tražbina u predstečajnom postupku nad dužnikom koje je održano 12. svibnja 2026., a kako je to na samom ročištu predložio dužnik.

U Rijeci, 12. svibnja 2026.

Sudac
Liljana Ugrin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30887-e97a2**

Kontrolni broj: **0343e-7d06e-19ddd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.